

Prof. Dr. Alfred Toth

Ontische Funktionen der Subrelationen der Objektrelation 17

1. Da wir innerhalb der Ontik neben den drei von Bense aufgestellten objekt-thematischen raumsemiotischen Kategorien System, Abbildung und Repertoire noch drittheitlich fungierende Abschlüsse unterscheiden, ist also die quater-näre ontische Relation

$$\Omega = (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep}, \text{E})$$

nicht-isomorph der triadischen semiotischen Relation

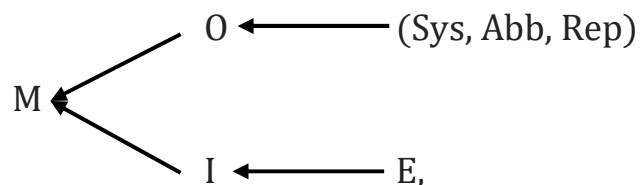
$$\text{Z} = (\text{M}, \text{O}, \text{I}),$$

und entsprechend kann es auch keine Isomorphie zwischen den Umgebungen des Zeichens und denen des Objektes geben (vgl. Toth 2018a, 2018b).

2. Man dieses Problem allerdings elegant lösen, und zwar wegen der von Bense (1979, S. 53 u. 67) vorgeschlagenen Definition des Zeichens als einer „Relation über Relationen“

$$\text{Z} = (\text{M} \rightarrow ((\text{M} \rightarrow \text{O}) \rightarrow (\text{M}, \text{O}, \text{I}))).$$

Damit bekommen wir



denn nach Bense/Walther (1973, S. 80) gilt ja

$$\text{Sys} \rightarrow (2.1)$$

$$\text{Abb} \rightarrow (2.2)$$

$$\text{Rep} \rightarrow (2.3),$$

und nach Toth (2015) gilt

$$\text{E} \rightarrow (3.1, 3.2, 3.3).$$

3. Im folgenden gehen aus von der in Toth (2018c) präsentierten ontischen Matrix

	Sys	Abb	Rep	E
Sys	$\text{Sys} \rightarrow \text{Sys}$	$\text{Sys} \rightarrow \text{Abb}$	$\text{Sys} \rightarrow \text{Rep}$	$\text{Sys} \rightarrow \text{E}$
Abb	$\text{Abb} \rightarrow \text{Sys}$	$\text{Abb} \rightarrow \text{Abb}$	$\text{Abb} \rightarrow \text{Rep}$	$\text{Abb} \rightarrow \text{E}$
Rep	$\text{Rep} \rightarrow \text{Sys}$	$\text{Rep} \rightarrow \text{Abb}$	$\text{Rep} \rightarrow \text{Rep}$	$\text{Rep} \rightarrow \text{E}$
E	$\text{E} \rightarrow \text{Sys}$	$\text{E} \rightarrow \text{Abb}$	$\text{E} \rightarrow \text{Rep}$	$\text{E} \rightarrow \text{E}$

und betrachten diese als ontische Morphismen definierbaren ontischen Subrelationen als Argumente von Funktionen der allgemeinen Form

$$f: X \rightarrow Y = f(Z),$$

wobei Z für alle Subrelationen der invarianten ontischen Relationen stehen kann (vgl. Toth 2016, 2017)

1. Arithmetische Relation

$$M = (\text{Mat}, \text{Str}, \text{Obj})$$

2. Algebraische Relation

$$O = (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep})$$

3. Topologische Relation

$$I = (\text{Off}, \text{Hal}, \text{Abg})$$

4. Systemrelation

$$S^* = (S, U, E)$$

5. Randrelation

$$R^* = (\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex})$$

6. Zentralitätsrelation

$$C = (X_\lambda, Y_z, Z_\rho)$$

7. Lagerrelation

$$L = (\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In})$$

8. Ortsfunktionalitätsrelation

$$Q = (\text{Adj}, \text{Subj}, \text{Transj})$$

9. Ordinationsrelation

$$O = (\text{Sub}, \text{Koo}, \text{Sup})$$

10. Possessiv-copossessive Relationen

$$P = (\text{PP}, \text{PC}, \text{CP}, \text{PP}).$$

(Für Selbstabbildungen, d.h. ontische Automorphismen, gilt also $X = Y$.)

3.1. Sys $\rightarrow$ Abb = f(Ex)



Passage Dubail, Paris

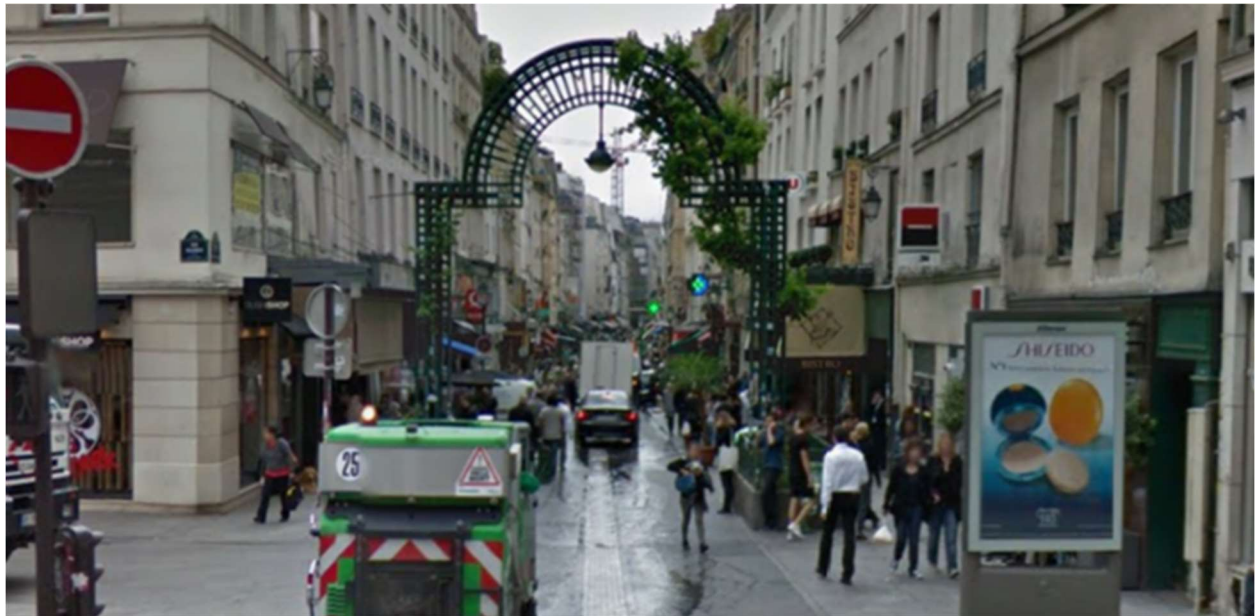
3.2. Sys $\rightarrow$ Abb = f(Ad)



Rue Cardinet, Paris

3.3. $\text{Sys} \rightarrow \text{Abb} = f(\text{In})$

Es gibt per definitionem keine echten ontischen Modelle.



Rue des Petits Carreaux, Paris

Literatur

Bense, Max, Die Unwahrscheinlichkeit des Ästhetischen. Baden-Baden 1979

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Zu einer triadischen System-Definition. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016

Toth, Alfred, Das System der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

Toth, Alfred, Die Umgebungen des Zeichens. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018a

Toth, Alfred, Die Umgebungen des Objektes. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018b

Toth, Alfred, Ontische Modelle für die Subrelationen der Objektrelation. In:
Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018c

22.10.2018